

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №8
(МАОУ СШ №8)**

606084, Нижегородская обл., Володарский р-н, с.п. Новосмолинский, ул. Танковая, д. 24
Тел./Факс: (83136) 7-63-20, Email: mou48sosh@mail.ru, Веб-сайт: <http://www.shkola-48.ru>
ОКПО 57170845, ОГРН 1025201759351, ИНН 5214006030, КПП 521401001

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2021 году**

В 2021 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Управления образования администрации Володарского муниципального района Нижегородской области от 01.03.2021 г. №67 «О проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Володарского муниципального района в 2021 году» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10 классах.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 классы	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы	10 класс
Русский язык	57	62	45	48	30	-
Математика	56	62	45	46	30	-
Окружающий мир	56	-	-	-	-	-
Биология	-	62	21	46	16	-
История	-	58	20	45	15	-
Обществознание	-	-	24	48	14	-
География	-	-	24	46	-	8*
Химия	-	-	-	-	17	-
Физика	-	-	-	47	-	-
Английский язык	-	-	-	46	-	-

* Учебный предмет «География» из 14 обучающихся 10 класса изучают 8 обучающихся.

Вывод: в работе приняли участие 250 обучающихся из 269 (93%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2021 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Барскова Л.А.	7	10	4	1	77 %	6	11	4	1	77%
4Б	Сюбаева Е.А.	3	9	5	1	67 %	3	11	4	0	78%
4В	Сариева К.С.	3	5	7	2	47 %	3	5	10	0	44%

Вывод:

4-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 2 обучающихся (9%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 18 обучающихся (82%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (9%);

4-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 2 обучающихся (11%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (89%);

4-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (24%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 13 обучающихся (76%).

Затруднения вызвали следующие задания:

- запись текста под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи;

- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;

- проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Барскова Л.А.	13	8	1	0	95%	8	11	2	1	86%
4Б	Сюбаева Е.А.	4	10	4	0	78%	3	10	5	0	72%
4В	Сариева К.С.	4	7	5	0	65%	4	7	7	0	61%

Вывод:

4-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 1 обучающийся (4%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (55%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 9 обучающихся (41%);

4-б класс: подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (89%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (11%);

4-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 2 обучающихся (13%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 13 обучающихся (81%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (6%).

Затруднения вызвали задания: решение равенств; нахождение значения выражения в несколько действий; решение задачи на нахождение времени; вычисление площади фигуры и применение найденных данных для выполнения чертежа, решение составной задачи на движение, выполнение задания повышенной сложности на сравнение количества предметов, решение логической задачи.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Барскова Л.А.	9	13	0	0	100%	11	9	2	0	91%
4Б	Сюбаева Е.А.	8	7	3	0	83%	5	11	2	0	89%
4В	Сариева К.С.	5	5	6	0	55%	5	10	3	0	83%

Вывод:

4-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 1 обучающийся (5%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 17 обучающихся (77%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (18%);

4-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 2 обучающихся (11%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (67%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (22%);

4-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (25%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 11 обучающихся (69%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (6%).

Допущены типичные ошибки:

- Не освоены доступные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт).

- Не умеют вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование

Причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- низкий уровень сформированности логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

- низкий уровень сформированности познавательных и коммуникативных УУД.

Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Лобова И.С.	9	4	3	2	68%	4	11	6	0	71%
5Б	Лобова И.С.	3	3	12	2	30%	1	7	12	0	40%
5В	Лобова И.С.	1	9	11	2	43%	0	14	10	0	58%

Вывод:

5-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (21%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 10 обучающихся (53%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 5 обучающихся (26%);

5-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 6 обучающихся (30%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 11 обучающихся (55%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 3 обучающихся (15%);

5-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (30%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 15 обучающихся (65%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (5%).

Материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с переходом обучающихся из начальных классов в среднее звено, возникли затруднения при

списывании текста с пропущенными орфограммами и знаками препинания. Наиболее типичными ошибками при написании текста были: безударная гласная, проверяемая ударением, запятая при однородных членах предложения, в сложном предложении окончание глаголов. Во 2 части наиболее частые ошибки были в определении темы и главной мысли текста; объяснении смысла выражения. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Плюскова С.В.	4	7	6	2	58%	4	9	8	0	62%
5Б	Коптелова Т.А.	1	2	10	5	17%	1	6	13	0	35%
5В	Коптелова Т.А.	3	6	9	5	39%	0	11	13	0	46%

Вывод:

5-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 8 обучающихся (40%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (45%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 3 обучающихся (15%);

5-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (16%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (84%);

5-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (13%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (70%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (17%).

Затруднения вызвали: нахождение несократимой дроби (задание № 2), решение текстовой задачи (задание №4), задачи на нахождение объема прямоугольного параллелепипеда (задание № 13), задачи повышенного уровня сложности направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения (№ 10; 14), решение комбинаторных задач; решение задач на нахождение целого по его части; решение практических задач на проверку умения применять геометрические представления и навыки геометрических построений; задачи на проверку развития пространственных представлений; задание повышенного уровня сложности проверка логического мышления.

Задание № 8 (на решение задач с процентами) по школьной программе еще не изучалось, по программе тема должна изучаться с 20.04.21 по 23.04. 21

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; умения применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера; правильно сокращать дроби; выполнять различные действия с числами; проводить логические обоснования математических утверждений.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

5А	Токарева М.Б.	4	6	5	2	59%	3	10	8	0	62%
5Б	Токарева М.Б.	2	9	8	1	55%	1	9	10	0	50%
5В	Токарева М.Б.	4	11	6	1	68%	3	12	9	0	63%

Вывод:

5-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 5 обучающихся (29%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 8 обучающихся (47%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (24%);

5-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (20%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 11 обучающихся (55%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 5 обучающихся (25%);

5-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (14%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 14 обучающихся (67%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (19%).

Затруднения вызвали задания: работа с картой, выявление причинно-следственной связи, знание терминов и дат.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Соболева Е.С.	2	11	5	1	68%	5	14	2	0	90%
5Б	Соболева Е.С.	1	8	9	2	45%	1	10	9	0	55%
5В	Соболева Е.С.	6	12	4	1	78%	7	10	7	0	71%

Вывод:

5-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 9 обучающихся (47%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (47%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающихся (6%);

5-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (35%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 10 обучающихся (50%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 3 обучающихся (15%);

5-в класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 5 обучающихся (22%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 14 обучающихся (61%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (17%).

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и

метапредметных результатов, однако в результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Итоги ВПР 2021 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; «География» (6А класс), «Обществознание» (6А класс), «Биология» (6Б класс), «История» (6Б класс).

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Сюбаева Е.А.	0	10	9	5	42%	0	12	12	0	50%
6Б	Рыжова Е.В.	4	8	7	2	57%	1	12	9	0	59%

Вывод:

6-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 10 обучающихся (42%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 14 обучающихся (58%).

6-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (15%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 14 обучающихся (66%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 4 обучающихся (19%).

Затруднения вызвали следующие задания: списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма, распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова; распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы); владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности; адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Толкачева Н.С.	0	3	17	4	13%	0	10	14	0	42%
6Б	Толкачева Н.С.	0	6	11	4	29%	2	8	12	0	45%

Вывод:

6-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 10 обучающихся (42%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 14 обучающихся (58%).

6-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 9 обучающихся (43%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (57%).

Затруднения вызвали: решение текстовой задачи (задание) №4, нахождение значения выражения, содержащего модуль (задание №7), нахождение значения выражения с рациональными числами (задание №9), задачи повышенного уровня сложности направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения (№11, № 13).

Задание № 12 (на построение симметричных фигур относительно оси симметрии и центра симметрии) по школьной программе еще не изучалось, по программе тема должна изучаться с 22.04.21 по 26.04. 21

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; умения применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера; правильно сокращать дроби; выполнять различные действия с рациональными числами; проводить логические обоснования математических утверждений.

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Андреева Т.О.	2	6	15	2	32%	1	9	14	0	42%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 5 обучающихся (21%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (67%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 3 обучающихся (12%).

Затруднения вызвали: определение соотношения материков и океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия; обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления; простейшие вычисления времени в разных частях Земли; соотношение стран мира и изображений наиболее известных достопримечательностей; знание географии родного края.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Токарева М.Б.	0	10	12	3	40%	0	10	14	0	42%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (17%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 18 обучающихся (75%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (8%).

Затруднения вызвали: задания на выявление причинно-следственной связи, задания на логическое рассуждение, на применение знаний по курсу обществознания к реальным жизненным ситуациям.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6Б	Соболева Е.С.	0	11	9	1	52%	4	13	5	0	77%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 10 обучающихся (48%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (43%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (9%).

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Типичные ошибки:

- в использовании методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- организм. Классификация организмов. Принципы классификации;
- клеточное строение организмов;
- свойства живых организмов.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6Б	Токарева М.Б.	1	5	13	1	30%	1	10	11	0	50%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 9 обучающихся (45%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 10 обучающихся (50%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (5%).

Затруднения вызвали: задания на соотнесение понятия и события, работа с контурной картой, знание исторических личностей.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Итоги ВПР 2021 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Английский язык», «Физика».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Рыжова Е.В.	6	8	9	2	56%	4	10	13	0	0	53%
7Б	Горностаева Г.Ю.	0	4	16	3	17%	0	8	19	0	1	29%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (12%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 17 обучающихся (68%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 5 обучающихся (20%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (30%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (70%).

Затруднения вызвали: анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавание предложения осложненной структуры; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; опора на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, опознавание функционально-смысловых типов речи, представленных в прочитанном тексте, владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года (алгебра/геометрия)					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Мельничук Т.В.	1	7	12	4	33%	4/4	5/5	18/18	0/0	0/0	33%/33%
7Б	Мельничук Т.В.	0	2	16	4	9%	1/1	7/5	19/21	0/0	1/1	29%/21%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (29%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 17 обучающихся (71%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 6 обучающихся (27%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (73%).

Затруднения вызвали: решение выражений с отрицательными числами, находить обыкновенную дробь, находить часть от целого числа и число по его части; решение выражений с десятичными дробями, чтение таблиц, диаграмм, знать понятие модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки, решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений, задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Андреева Т.О.	0	7	11	5	30%	5	12	10	0	0	63%
7Б	Андреева Т.О.	0	4	16	3	16%	0	17	10	0	1	61%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 14 обучающихся (61%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (39%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 15 обучающихся (66%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 7 обучающихся (30%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (4%).

Затруднения вызвали: определение соотношения материков и океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия; обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления; простейшие вычисления времени в разных частях Земли; соотношение стран мира и изображений наиболее известных достопримечательностей; знание географии родного края.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Соболева Е.С.	1	9	11	3	42%	6	10	11	0	0	59%
7Б	Соболева Е.С.	1	11	9	1	55%	1	17	9	0	1	64%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 11 обучающихся (46%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (50%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (4%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (31%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 14 обучающихся (64%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (5%).

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако в результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Токарева М.Б.	1	6	10	2	37%	3	10	14	0	0	48%
7Б	Андреева Т.О.	0	4	18	0	18%	0	8	19	0	1	29%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (35%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 13 обучающихся (65%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 84 обучающихся (32%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (64%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (4%).

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Токарева М.Б.	3	7	13	2	40%	4	9	14	0	0	48%
7Б	Токарева М.Б.	0	7	15	1	30%	1	8	18	0	1	32%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (28%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 16 обучающихся (64%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (8%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 5 обучающихся (22%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 17 обучающихся (74%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 1 обучающийся (4%).

Затруднения вызвали: задания на выявление причинно-следственной связи, задания на логическое рассуждение, на применение знаний по курсу обществознания к реальным жизненным ситуациям.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Грибова Ю.А. / Морозова И.Ю.	1	3	17	4	16%	4	11	12	0	0	56%
7Б	Грибова Ю.А. / Морозова И.Ю.	2	4	9	8	26%	2	13	12	0	1	54%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 12 обучающихся (52%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 11 обучающихся (48%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 16 обучающихся (70%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 7 обучающихся (30%).

Затруднения вызвали задания: аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте, говорение (монологическая речь): описание фотографии, оперирование грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте, оперирование лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в иноязычной подготовке учащихся, в том числе:

Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков оперирования грамматическими и лексическими формами в коммуникативно значимом контексте.

Физика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года					Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	
7А	Игнатъева Т.Ю.	1	0	19	4	4	3	9	15	0	0	44%
7Б	Игнатъева Т.Ю.	0	0	19	4	0	0	6	21	0	1	21%

Вывод:

7-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 14 обучающихся (58%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 10 обучающихся (42%);

7-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 10 обучающихся (43%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 13 обучающихся (57%).

Затруднения вызвали задания: задачи с графиками; решение задач на плотность; задания повышенного уровня сложности, где нужно логическое мышление, умения переводить единицы измерений.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в физической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Итоги ВПР 2021 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; «История» (8А класс), «Обществознание» (8Б класс), «Биология» (8А класс), «Химия» (8Б класс).

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Рыжова Е.В.	1	6	4	1	58%	2	10	7	0	63%
8Б	Горностаева Г.Ю.	0	4	12	3	21%	0	3	16	0	16%

Вывод:

8-а класс: подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (100%);

8-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (22%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (67%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (11%).

Затруднения вызвало соблюдение изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, соблюдение основных языковых нормы в устной и письменной речи, опора на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания, правильное написание Н и НН в словах разных частей речи, обоснование условия выбора написаний, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, опора на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания, Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, проведение орфоэпического анализа слова; определение места ударного слога, определение типа односоставного предложения, анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года (алгебра/геометрия)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Мельничук Т.В.	0	6	6	1	46%	2/1	7/7	10/11	0/0	47%/42%
8Б	Мельничук Т.В.	0	0	12	5	0%	0/0	1/1	18/18	0/0	5%/5%

Вывод:

8-а класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 4 обучающихся (31%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (69%);

8-б класс: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 5 обучающихся (29%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 12 обучающихся (71%).

Затруднения вызвали практико-ориентированные задачи, задачи на движение, геометрические задания, задание повышенного уровня сложности, направленное на проверку логического мышления.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Горбунова М.А.	1	8	3	3	60%	2	11	6	0	68%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (20%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 10 обучающихся (67%); повысили (отметка за ВПР > отметки за год) – 2 обучающихся (13%).

Затруднения вызвали: задания на выявление причинно-следственной связи, работа с источником (определение событий, описываемых в источнике, автора источника,

периодизацию, работа с картой (определение события, отображенного на карте, периодизация).

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Горбунова М.А.	0	2	9	3	14%	0	5	14	0	26%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 5 обучающихся (36%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (64%).

Затруднения вызвали: задания на выявление причинно-следственной связи, задания на логическое рассуждение, на применение знаний по курсу обществознания к реальным жизненным ситуациям.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Соболева Е.С.	0	9	7	0	56%	2	16	1	0	95%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 7 обучающихся (44%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 9 обучающихся (56%).

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако в результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Химия

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Соболева Е.С.	0	3	12	2	18%	0	2	17	0	11%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 2 обучающихся (12%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 15 обучающихся (88%).

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Обучающиеся 8 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако в результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Итоги ВПР 2021 года в 10 классе

Обучающиеся 10 класса писали Всероссийскую проверочную работу по одному учебному предмету: «География».

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Андреева Т.О.	2	5	1	0	87,5%	3	4	1	0	88%

Вывод: понизили (отметка за ВПР < отметки за год) – 3 обучающихся (38%); подтвердили (отметка за ВПР = отметке за год) – 5 обучающихся (62%).

Общие выводы по результатам ВПР-2021

По результатам ВПР ряд обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020-2021 учебный год. В основном произошло понижение отметки по сравнению с отметкой учителя. Самое значительное снижение (более 50%) обнаружено: по географии в 7-х классах: 61% обучающихся 7-а класса и 66% обучающихся 7-б класса понизили свою отметку; по английскому языку в 7-х классах: 52% обучающихся 7-а класса и 70% обучающихся 7-б класса понизили свою отметку; по физике в 7-х классах: 58% обучающихся 7-а класса понизили свою отметку. Подтвердили отметки обучающиеся 8-а класса по русскому языку (100%). Положительная динамика наблюдается у обучающихся 4-а и 4-б классов по математике.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете.
2. Руководителям школьных методических кафедр:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчёт по классам в срок до 15.06.2021 г.
 - 2.2. Выявить не освоенные обучающимися контролируемые элементы содержания для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года в целях устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.08.2021 г.
3. Классным руководителям 4-8, 10 классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей/законных представителей результаты ВПР в срок до 18.05.2021 г.
4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету на 2021-2022 учебный год с учётом анализа ВПР и выявленных проблемных тем.

4.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.4. При подготовке обучающихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребёнку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации.

5. Учесть результаты ВПР-2021 при планировании внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год.

Заместитель директора _____ Д.А. Щербаков

